



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง
เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงพยาบาลวังวิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

คำนำ

โรงพยาบาลวังวิเศษ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่มีโอกาส
ผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตาม
มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission)
เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุก เพื่อป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และการ
แก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ อันเป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย และได้นำประเด็นความเสี่ยง
ตามที่กระทรวงสาธารณสุขให้ความสำคัญมาประกอบการวิเคราะห์ และวางแผนการแก้ไขปรับปรุงพัฒนา
นอกจากนี้ยังได้นำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้กำหนดเป็นแนวทาง
จัดทำคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลวังวิเศษ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)

โรงพยาบาลวังวิเศษ

สารบัญ

คำนำ	หน้า
บทที่ ๑ : บทนำ	(ก)
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๒
บทที่ ๒ : การวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
การวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
- เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	๓
- เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อบุคลากร	๓
- ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)	๓
- ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)	๔
การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for conflict of interest)	๔
ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for conflict of interest)	๔
การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)	๕
สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
บทที่ ๓ : ผลการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๗
ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๗
แนวทางการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๗
การป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อน	๗-๘

บทที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

ความเสี่ยง (Risk) คือ การวัดความสามารถ ที่จะดำเนินการให้งานที่ทำมีความสำเร็จสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ผ่านสถานการณ์ในช่วงเวลานั้น ๆ ความเสี่ยงจึงอาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาจากความไม่แน่นอนและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด การจัดการความเสี่ยง หรือการบริหารความเสี่ยง (Risk assessment) หมายถึง จัดการความเสี่ยงทั้งในกระบวนการในการระบุวิเคราะห์ (Risk analysis) ประเมิน (Risk assessment) ตรวจสอบและควบคุมความเสี่ยงที่สัมพันธ์กับกิจกรรม หน้าที่ และกระบวนการทำงาน เพื่อให้หน่วยงานลดความเสียหายจากความเสี่ยงมากที่สุด จากภัยที่หน่วยงานต้องเผชิญในช่วงเวลาหนึ่ง หรือเรียกว่า อุบัติภัย (Accident) ส่วนผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ทับซ้อน และผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ Conflict of Interests หมายถึง สถานการณ์หรือการกระทำที่บุคคลไม่ว่าจะเป็น นักการเมือง ข้าราชการ พนักงาน บริษัท หรือผู้ให้บริการมีผลประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าขนาดที่มีผลต่อการตัดสินใจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ต่อประโยชน์ของส่วนรวม กล่าวคือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตัดสินใจหรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของตน อันก่อให้เกิดเหตุประโยชน์ต่อตนเอง หรือพวกพ้องมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำดังกล่าวเกิดอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนาในรูปแบบที่หลากหลาย จนกระทั่งกลายเป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่ไม่เห็นว่าเป็นความผิด ตัวอย่างการกระทำดังกล่าวมีให้เห็นได้มากในสังคม ส่งผลให้บุคคลขาดการตัดสินใจที่เป็นธรรมาภิบาล เนื่องจากการยึดประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลักได้ส่งผลเสียทำให้เกิดขึ้นกับประเทศชาติก่อให้เกิดการกระทำที่ผิดจริยธรรม และจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ แต่กลับตัดสินใจหรือปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องเป็นหลัก สำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุหรือโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใดก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากขึ้นเท่านั้น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โรงพยาบาลวังวิเศษมีความมุ่งมั่นในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ และได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน อันอาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่เป็นจุดเน้นสำคัญของกระทรวงสาธารณสุข คือ การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำโครงการ กิจกรรม การเบิกจ่ายค่าตอบแทนสำหรับเจ้าหน้าที่ และการใช้รถราชการซึ่งเป็นทรัพย์สินของทางราชการโดยนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยงอันเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสืบทอดวัฒนธรรมชื่อเสียงสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่
 ๒. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่
 ๓. เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือในการบริการราชการให้กับโรงพยาบาลวิเศษ
 ๔. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยหลักธรรมาภิบาล เป็นการสร้างความศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินให้เกิดขึ้นกับประชาชน และผู้รับบริการ
- บทที่ ๒

บทที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงเพื่อประเมินโอกาส ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และดำเนินการวิเคราะห์พร้อมทั้งจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน คือ ระดับโอกาสที่เกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากข้อมูลเป็นเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาส	ความหมาย
๕	มากที่สุด	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก
๔	มาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นปานกลาง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นมาก
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นมากที่สุด

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบต่อบุคลากร

ระดับ	โอกาส	ความหมาย
๕	มากที่สุด	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง
๔	มาก	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศการปฏิบัติงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี	มาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงต่ำ	๑-๓ คะแนน	เขียว	ยอมรับความเสี่ยง
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	๔-๘ คะแนน	เหลือง	ยอมรับความเสี่ยง แต่ควรมีมาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงสูง	๙-๑๔ คะแนน	ส้ม	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	๑๕-๒๕ คะแนน	แดง	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง หรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงโดยการหยุด ยกเลิก เปลี่ยนแปลงกิจกรรม

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)						

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest : COI) โรงพยาบาลวังวิเศษ

โรงพยาบาลวังวิเศษ ดำเนินการวิเคราะห์ผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงานมุ่งเน้นประเด็น ปัญหา แนวโน้ม หรือโอกาสในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน ประเมินความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยทำการวิเคราะห์จัดลำดับความเสี่ยง กำหนดเกณฑ์มาตรฐานเพื่อใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน คือ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์รูปแบบเชิงคุณภาพ ใช้แนวทางของการวิเคราะห์ความเสี่ยงในระบบรายงานอุบัติการณ์ทางระบาดวิทยา ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ โรงพยาบาลวังวิเศษ ได้นำประเด็นความเสี่ยงตามที่กระทรวงสาธารณสุขให้ความสำคัญ มาประกอบการวิเคราะห์ และวางแผนการแก้ไขปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ
๒. ความเสี่ยงการเบิกจ่ายค่าตอบแทน
๓. ความเสี่ยงจากการจัดทำโครงการ การฝึกอบรม การจัดประชุม
๔. ความเสี่ยงจากการใช้รถราชการ

ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

ประเด็น ผลประโยชน์ ทับซ้อน	ปัจจัยเสี่ยง	มาตรการ	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
			โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑) การจัดซื้อ จัดจ้าง	หัวหน้า/เจ้าหน้าที่พัสดุ เลือกซื้อร้านที่ตนเอง สนิทหรือเป็นญาติหรือ ร้านที่ตนเองสามารถ ตกลงได้ง่าย	- ปรับเปลี่ยนร้านค้าใน การจัดซื้อวัสดุ - เข้มงวดในการตรวจรับ พัสดุหรือการจ้าง	๕	๕	๒๐	๑
๒) การ เบิกจ่าย ค่าตอบแทน	การเบิกค่าตอบแทนที่ ไม่ได้มีการปฏิบัติงาน จริง	- การจัดทำแผนปฏิบัติงาน งานฯ - การเบิกจ่ายเหมาะสม ตามระยะเวลาที่ ปฏิบัติงานจริง	๔	๔	๑๖	๒
๓) การจัดทำ โครงการ/ กิจกรรมจัด ประชุม	มีการเลือกพื้นที่ในการ จัดโครงการ/กิจกรรมที่ เจ้าหน้าที่สนิทเป็นการ ส่วนตัว	- เลือกพื้นที่ที่มีความ จำเป็นและต้องการแก้ไข ปัญหา	๔	๔	๑๒	๓
๔) ความเสี่ยง จากการใช้รถ ราชการ	การจัดสรรทรัพยากร นำไปใช้มากเกินไปจน จำเป็นในแต่ละภารกิจ เช่น น้ำมันเกิดความ จริง	- บันทึกการใช้ต่าง ๆ - มีการรายงานทุกครั้ง - สร้างจิตสำนึกคุณธรรม จริยธรรม - เบิกใช้งานตามที่ใช้จริง	๔	๔	๘	๔

การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ความเสี่ยง ความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact)	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)						
	๑	๒	๓	๔	๕	

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถสรุปวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑) การจัดซื้อ จัดจ้าง	ลำดับ ๑ (ระดับความเสี่ยงสูงมาก = ๒๐ คะแนน)
๒) การเบิกจ่ายค่าตอบแทน	ลำดับ ๒ (ระดับความเสี่ยงสูงมาก = ๑๖ คะแนน)
๓) การจัดทำโครงการ/กิจกรรม	ลำดับ ๓ (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๒ คะแนน)
๔) การใช้รถราชการ	ลำดับ ๔ (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๘ คะแนน)

สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงพยาบาลวังวิเศษ โดยจัดลำดับความสำคัญ ดังนี้

ลำดับที่ ๑ การจัดซื้อ จัดจ้าง อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (ระดับความเสี่ยง = ๒๐ คะแนน) ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง หรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงโดยการหยุด ยกเลิก เปลี่ยนแปลงกิจกรรม

ลำดับที่ ๒ การเบิกจ่ายค่าตอบแทน อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (ระดับความเสี่ยง = ๑๖ คะแนน) ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง หรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงโดยการหยุด ยกเลิก เปลี่ยนแปลงกิจกรรม

ลำดับที่ ๓ การจัดทำโครงการ/กิจกรรมอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง (ระดับความเสี่ยง = ๑๒ คะแนน) ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ลำดับที่ ๔ การใช้รถราชการอยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง (ระดับความเสี่ยง = ๘ คะแนน) ยอมรับความเสี่ยงได้ แต่ควรมีมาตรการในการควบคุม

บทที่ ๓

ผลการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. บุคลากรเกิดความตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระบบงานหรือการปฏิบัติงานโดยไม่มีเจตนาและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในระบบงานหรือการปฏิบัติงานให้ถูกต้องยิ่งขึ้น
๒. หน่วยงานที่พบปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน มีการปรับปรุงแก้ไขหรือมีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
๓. มีการปรับปรุงแก้ไขหรือมีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อลดความเสี่ยงของหน่วยงาน
๔. มีข้อมูลและองค์ความรู้สำหรับการบริหาร และการปฏิบัติงานเพื่อลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนมีประสิทธิภาพ และมุ่งสู่องค์กรปลอดจากการทุจริต

ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ปัญหายังไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน ส่งผลให้ในบางกิจกรรมอาจจะมีความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่ภายใต้กิจกรรม
๒. ในช่วงระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ยังคงมีการปฏิบัติตามแนวทางเดิม อาจยังคงมีปัญหาระดับความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. เร่งดำเนินการจัดอบรมหรือสัมมนา เพื่อให้บุคลากรทราบและตระหนักถึงหลักเกณฑ์การจัดซื้อ จัดจ้าง ให้ถูกต้องตามระเบียบ
๒. การศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือกำหนดบทลงโทษหากพบผู้กระทำความผิดฝ่าฝืนเพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน หรือเจตนาหาช่องทางเพื่อกระทำการทุจริต
๓. นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของคู่มือให้มีครอบคลุมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องมากขึ้น
๔. กำหนดมาตรการ หลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้มีรายละเอียดเพิ่มขึ้นเพื่อความชัดเจนต่อการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ

การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การนำแนวทางการป้องกันเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ระหว่างประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์ส่วนรวมมาใช้ด้วยการประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดในการบริหารหน่วยงาน
๒. การปฏิบัติราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยประกาศนโยบาย คุณธรรม ความโปร่งใสเพื่อเป็นมาตรฐานแนวทางปฏิบัติ

๓. การสร้างค่านิยมสำหรับเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลวังวิเศษ โดยมุ่งเน้นการทำงานในหน้าที่
๔. ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม ปราศจากการทุจริต และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดยึดถือปฏิบัติและร่วมแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานในการประชุมบุคลากรสาธารณสุขของโรงพยาบาลวังวิเศษ
๕. การจัดทำโครงการเชิงปฏิบัติการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและการตอบสนองข้อร้องเรียนการดำเนินงานและข้อร้องเรียนในการจัดซื้อจัดจ้าง กลุ่มเป้าหมายผู้ที่รับผิดชอบงานบริหารทั่วไป งานการเงินและบัญชี งานพัสดุ และผู้ประสานงาน ITA
๖. การจัดทำคู่มือเพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน


.....


แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
หน่วยงาน โรงพยาบาลบาลวิเศษ จังหวัดตรัง

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง
<p>๑. การรับของขวัญและผลประโยชน์ : กุญแจแห่งความเสี่ยง</p> <p>- การรับของขวัญและผลประโยชน์ใด ๆ เป็นสาเหตุให้สาธารณชนรับรู้ว่ามี การปฏิบัติอย่างมีอคติ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ก่อให้เกิดการทํางานความเชื่อถือศรัทธาของประชาชนต่อภาครัฐและต่อข้าราชการ กุญแจแห่งความเสี่ยง ๒ ประการที่สำคัญ คือ</p> <p>๑. ความพยายามที่จะหลบเลี่ยงกฎเกณฑ์ โดยตีค่าราคาของขวัญและหรือผลประโยชน์น้อยกว่าความเป็นจริง การตีค่าราคาต่ำกว่าความเป็นจริงนั้น บุคคลอาจจงใจตนหรือจงใจผู้อื่นให้คิดว่าของขวัญหรือผลประโยชน์นั้น ๆ มีค่าต่ำกว่าที่เป็นจริง เพื่อหลีกเลี่ยงการรายงาน การกระทำดังกล่าวนี้เป็นการคดโกงและหลอกลวง ซึ่งเข้าข่ายฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม</p> <p>๒. การเพิกเฉยมองข้ามความผิด และละเลยต่อผลที่เกิดขึ้นการรับของขวัญหรือผลประโยชน์ใด ๆ อาจทำให้ติดเป็นนิสัยอย่างรวดเร็วและก่อให้เกิดความคาดหวังเสมอว่าจะได้รับของขวัญและหรือผลประโยชน์ใด ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ทำให้เกิดความรู้สึกชอบหรืออยากปฏิบัติต่อผู้รับบริการ หรือผู้รับงาน รับจ้าง รับเหมา ฯลฯ ที่เป็นผู้ให้ของขวัญหรือประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับทำให้มีการปฏิบัติตอบแทนเกินกว่ามาตรฐานที่กำหนด</p> <p>ในสถานการณ์เช่นนี้ ผู้รับจ้าง ผู้รับเหมา หรือผู้รับจัดซื้อ อาจรับรู้ผิดพลาดและเข้าใจว่าการรับจ้างต่าง ๆ ไม่ต้องทำในระดับมาตรฐานหรือลดคุณค่าการบริการ นอกจากนั้น หากเกิดการปฏิบัติเป็นวัฒนธรรมการทำงานขององค์กร ข้าราชการ และหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะมีพฤติกรรมเคยชิน “การรับรางวัล” จากการปฏิบัติหน้าที่และละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยความรับผิดชอบซึ่งจัดไว้ว่าเป็นการรับสินบน</p>	<p>หลักการกำหนดว่าด้วยของขวัญและผลประโยชน์อื่นใดสมควรต้องรายงานหรือไม่ ควรจะต้องให้องค์กรเก็บรักษาไว้หรือไม่ หรือควรตกเป็นของข้าราชการให้เทียบเท่ากับค่าตามราคาตลาด โดยต้องมีค่าน้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ให้ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>แนวพิจารณาในทางปฏิบัติ ด้านป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>- ของขวัญทั้งหมดที่มีค่าทางวัฒนธรรมหรือประวัติศาสตร์ เช่น งานศิลปะ พระพุทธรูป เครื่องประดับโบราณ ฯลฯ แม้จะมีขนาดเล็กหรือเป็นเรื่องเล็กน้อย ของขวัญนั้น ๆ ย่อมเป็นทรัพย์สินขององค์กร ไม่ว่าจะมียุทธวิธีราคาเท่าใด</p> <p>- ของขวัญหรือผลประโยชน์ที่ได้รับเมื่อเทียบกับราคาตลาด มีค่าน้อยกว่า ๓,๐๐๐ บาท ไม่ต้องรายงานและอาจเก็บเป็นของตนเองได้</p> <p>- ของขวัญหรือผลประโยชน์ใด ๆ เมื่อเทียบกับราคาตลาดมีค่าเกิน ๓,๐๐๐ บาท ต้องรายงานหน่วยงานและลงทะเบียนไว้ และเจ้าหน้าที่ที่มีความจำเป็นต้องรับให้องค์กรโดยหัวหน้าส่วนราชการตัดสินใจสมควรให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐคนนั้น ๆ รับทรัพย์สินดังกล่าวหรือไม่ หรือให้ส่งมอบเป็นทรัพย์สินขององค์กร เพื่อให้ประโยชน์สาธารณะหรือหรือตามความเหมาะสม</p> <p>- ถ้าในปีงบประมาณใด ๆ คุณค่ารวมของขวัญและหรือผลประโยชน์ที่ได้รับจากผู้ให้คนเดียว กลุ่มเดียวกัน หรือผู้ที่มีความสัมพันธ์กันหลาย ๆ ครั้ง เมื่อรวมกันทั้งปีมีค่ามากกว่า ๓,๐๐๐ บาท ต้องรายงานของขวัญหรือผลประโยชน์แต่ละอย่างที่ได้รับ</p>

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง
	<p>มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ถ้าในปีงบประมาณใด ๆ ได้ของขวัญและหรือผลประโยชน์จากผู้รับบริการ แม้จะต่างคนต่างกลุ่ม เพื่อเป็นการขอบคุณในการให้บริการที่ดี แต่เมื่อรวมกันแล้วมีค่ามากกว่า ๓,๐๐๐ บาท ต้องรายงานของขวัญหรือผลประโยชน์แต่ละอย่างนั้น - ของขวัญและหรือผลประโยชน์ใดๆ ที่ได้รับเพื่อเป็นการขอบคุณจากผู้รับบริการ (ประชาชนองค์กรเอกชน) ที่ได้อย่างสม่ำเสมอ บ่อยครั้ง อาจทำให้เกิดข้อสงสัยจากประชาชนว่ามีอิทธิพลบิดเบือนก่อให้เกิดอคติในการให้บริการขอข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ภาครัฐหรืออาจก่อให้เกิดความรู้สึกชอบและคาดหวังว่าจะได้รับของขวัญและหรือผลประโยชน์เมื่อมีผู้มารับบริการ <p>เราจะเก็บรักษาไว้เองได้หรือไม่?</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ปกติสามารถเก็บรักษาไว้เอง หากมีค่าไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท ๒. หากมีราคาทางการตลาดระหว่าง ๓,๐๐๐ – ๑๕,๐๐๐ บาท ส่วนราชการต้องพิจารณาตัดสินว่าข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ภาครัฐนั้น ๆ จะเก็บไว้เองได้หรือไม่ ๓. หากราคามากกว่า ๑๕,๐๐๐ บาท จะต้องให้ทรัพย์สินของส่วนราชการ และส่วนราชการพิจารณาตัดสินว่าจะใช้ประโยชน์อย่างไร
<p>๒. การป้องกันการทุจริตและแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ</p> <p>๒.๑ มาตรการการใช้รถราชการ</p> <p>๒.๒ มาตรการการเบิกค่าตอบแทน</p> <p>๒.๓ มาตรการการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา</p> <p>๒.๔ มาตรการการจัดหาพัสดุ</p>	<p>กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มุ่งเน้นการสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ๒. มุ่งเน้นการจัดหาพัสดุภาครัฐโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยนหรือโดยวิธีอื่นใดให้สอดคล้องในตำแหน่งหน้าที่อันสมควรได้โดยชอบตามกฎหมาย <p>แนวทางปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เจ้าหน้าที่รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ <ol style="list-style-type: none"> ๑.๑ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๑.๒. ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินตอนแทนการปฏิบัติงาน ๑.๓ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง
	๑.๔ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐
	๒. หน่วยงานดำเนินการตามเกณฑ์การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ๓. หากพบว่ามีผลกระทบที่ต้องดำเนินการทางวินัย ละเอียดและอาญาอย่างเคร่งครัด


 ผู้ประเมิน
 (นายธนกร นวลมัย)
 นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ


 ผู้รับทราบการประเมิน
 (นางสาวปณิดา เพชรรัตน์)
 นายแพทย์ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
 ผู้อำนวยการโรงพยาบาลวังวิเศษ